

# 國文科 試題分析

報告人：李怡穎

組員：李佳樺、廖秋華、夏嘉鴻

# 目錄

一、	研究	主題
二、	研究	工具
三、	研究	方法
四、	研究	過程
五、	結	論

# 一、研究主題

## 國文科試題分析

## 二、研究工具

- 1、雙向細目表檢測試題。
- 2、電腦軟體SPSS進行試題分析。

## 三、研究方法

- 1、決定施測的範圍、對象。
- 2、擬定範圍後，自編一份考卷。
- 3、將考卷施測於一班國中生。
- 4、取回樣本後，經由電腦軟體SPSS做質的試題分析。
- 5、量的分析。

## 四、研究過程

- 1、根據總分的高低依序排列試卷。
- 2、從最高分部份向下取出總人數的50%為高分組 ( higher group ) 。  
從最低分部份向上取出總人數的50%低分組 ( lower group ) 。
- 3、分別計算高分組與低分組在每一個試題的答對人數與百分比。

4、根據下列公式計算每題的難度指數：

$$P = \frac{PH + PL}{2}$$

P：難度指數

PH：高分組答對某題的百分比

PL：低分組答對某題的百分比

5、根據下列公式計算每題的鑑別指數：

$$D = PH - PL$$

D：鑑別力指數

PH：高分組答對某題的百分比

PL：低分組答對某題的百分比

6、檢查每一題所列選項的回答人數，以確定誘答力。

## 鑑別力評鑑標準

鑑別指數	試題評鑑
0.40 或以上	非常優良
0.30-0.39	優良
0.10-0.29	尚可
0.01-0.10	不佳
負	錯誤解答或題目曖昧



## 難度評鑑標準

難度指數	試題評鑑
0.90 以上	極易
0.70-0.90	易
0.60-0.70	中等偏易
0.40-0.60	難度適中
0.30-0.40	中等偏難
0.10-0.30	難
0.10 以下	極難

試題	難度指數 (P 值)	試題評鑑	鑑別力指數 (D 值)	試題評鑑
01	0.972	極易	0.056	不佳
02	1	極易	0	不佳
03	0.417	適中	0.722	非常優良
04	0.472	適中	0.167	尚可
05	0.556	適中	0.556	非常優良
06	0.528	適中	0.056	不佳
07	0.667	中偏易	0.222	尚可
08	0.639	中偏易	0.5	非常優良
09	0.944	極易	-0.111	錯誤解答或題目曖昧
10	0	極難	0	不佳
11	0.583	適中	0.167	尚可
12	0.833	易	0.111	尚可
13	0.583	適中	0.056	不佳
14	0.917	極易	0.056	不佳
15	0.556	適中	0.333	優良
16	0.694	中偏易	0.5	非常優良
17	0.361	中偏難	0.278	尚可
18	1	極易	0	不佳
19	0.889	易	0.111	尚可
20	0.972	極易	0.056	不佳

## 試題分析

選擇題共20題，每題5分，試題分析如下：

- P值0.679，試題難度屬於中等偏易。
- D值（鑑別力）0.192偏低，試題鑑別力為尚可範圍，應再加以修改為宜。

- 有4題鑑別力大於0.4之非常優良題，
- 有1題鑑別力介於0.30-0.39之優良題，
- 有6題鑑別力介於0.1-0.29之尚可題，
- 有8題鑑別力介於0.01-0.1之不良題，
- 及1題鑑別力為負值之題目曖昧題型。

 根據各試題之結果做分析並修改完善

## 優良試題舉例

- 3、( ) (甲) 項為之強；(乙) 為之怡然稱快；(丙) 以叢草為林；(丁) 舌一吐而二蟲盡為所吞。以上四句的「為」字，音義相同的是：  
(A) 甲乙 (B) 乙丙 (C) 丙丁  
(D) 甲丁。

ITEM03	A*	B	C	D	P 值	D 值
高分組	14	2	0	2	0.417	0.722
低分組	1	7	4	6		

## 修改過後

3、 ( ) (甲) 項為之強； (乙) 為之怡然稱快； (丙) 以叢草為林； (丁) 舌一吐而二蟲盡為所吞。以上四個選項的「為」字，音義相同的： (A) 甲乙 (B) 乙丙 (C) 丙丁 (D) 甲丁。



可使題意更加清楚。

## 不良試題舉例

- 18、( ) 從〈兒時記趣〉一文的敘述來看，下列哪一句話可以作為本文的註解？
- (A) 千呼萬喚始出來 (B) 語不驚人死不休 (C) 萬物靜觀皆自得 (D) 多行不義必自斃。

ITEM18↕	A	B	C*	D↕	P 值↕	D 值↕
高分組↕	0	0	18	0↕	1↕	0↕
低分組↕	0	0	18	0↕		

## 修改過後

- 18、 ( ) 從〈兒時記趣〉一文的敘述來看，下列哪一句話可以作為本文的註解？
- (A) 童言童語 (B) 百聞不如一見  
(C) 萬物靜觀皆自得 (D) 生命是短暫的，關懷是永遠的。



增加選項的誘答力。

## 四、結論

一開始我們對於這份作業，抱持很多疑惑，過程中也經歷了很多挫折，體會到要把課本中死的文字活用到實際生活上，是需要下很多功夫的。

我們先決定施測的範圍、考慮施測對象、擬定範圍後，開始訂出雙向細目表，根據雙向細目表找題目，題目也歷經多次的修改才定案，這才發現，要出一份好的試題真的很不容易！最後終於施測完畢並且加以分析：整體來說，此測驗難度偏易，鑑別力指數尚可，學生的精熟程度不高，應該是因為學生對於文言文的熟悉度還是有待加強，還有題意不明影響所致。

雖然過程中有許多困難，但最後都被我們克服，並完成了這份報告，經過這次的實作練習，雖然還有很多不足的地方，但卻收穫很多！期待未來能更精進。



**報告結束**

**感謝觀賞**